¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)

Año XXIII | MADRID, DEL 18 AL 25 DE JULIO DE 1987 | Número 598 / Precio: 50 pesetas

La Guardia Civil de Barrionuevo carga contra un grupo de manifestantes en Riaño.

Propuestas fascistizantes del ministro

¡Cese inmediato de Barrionuevo!

Felipe González respaldó públicamente a Barrionuevo, en su intervención televisiva. Barrionuevo se ha envalentonado. En declaraciones a "Cambio 16", y en rueda de prensa el pasado día 9 de julio, muestra toda su concepción de lo que es pura y simplemente un estado policial. Tan bárbaras han sido sus declaraciones que incluso ha escandalizado en los medios periodísticos: "La mejor definición de la ideología fascista" ("El País"), o "el día que Barrionuevo quiso proclamar el estado de excepción" ("Diario 16").

Barrionuevo ha querido poner a todas las instituciones, e incluso a todos los ciudadanos, a sus órdenes. Todos deben ser soldados suyos, "combatientes", como dice el ministro. No se debe criticar al gobierno, no se debe criticar a la policía. Los jueces deben hacer lo que diga la policía Los medios de comunicación deben silenciar los "errores" policiales. Las declaraciones políticas deben ser vigiladas por si incurren en la "apología del terrorismo". Mordazas y policías. Lo de siempre. Franquismo. El ministro dice que quiere "agitar" la sociedad y las instituciones, para un mayor apoyo a las medidas represivas. Tenemos un combatiente "agitador" de la represión, que quiere dar el máximo de base social a un estado policial. Son propuestas pura y simplemente fascistizantes.

Las "cuatro condiciones" de Barrionuevo, son dignas de los tiempos franquistas:

– La prensa, televisión y medios de comunicación en general deben someterse a la autocensura, y limitarse a dar las versiones oficiales de la policía.

– Los jueces deben hacer lo que dice la policía. El ministro arremete contra unos "pocos" jueces que presumen de progresistas. Incluso un colaborador del ministro mencionaba en voz baja, entre otros, al juez Joaquín Navarro, magistrado de la Audiencia Provincial de Madrid, "siempre presente en las radios, criticando al gobierno" y a los que participan en "actos o reuniones públicas que no tengan carácter judicial". Quizá Barrionuevo también querría designar a los jueces. Barrionuevo, que no encuentra motivo para meterse con los innumerables jueces fascistas que dejan libres a criminales de bandas fachas, encuentra motivos para meterse con jueces que no se someten al mandato policial.

– Dentro del espíritu "combatiente" que Barrionuevo espera de la sociedad, desea que se vigilen las declaraciones políticas, que puedan considerarse "apología del terrorismo" cualquier denuncia de las atrocidades de la policía.

– Barrionuevo afirma: "ser progre no consiste en meterse con la Guardia Civil o con la policía cuando dan una bofetada a un terrorista". La tortura, coti-

(Sigue en pág. 2)

González Márquez y su televisión

R.M.

Normal, absolutamente normal el manejo que los llamados "socialistas" hacen de SU gobierno, de SU policía, de SUS leyes, de SU mayoría, etc., etc., y naturalmente, D. Felipe González Márquez hace lo que le da la realísima gana con SU televisión, pues para eso es suya. Todo eso, repetimos, es normal dado el grado de ética de estos "socialistas"...

Lo que carga un poco es que todavía pretendan engañar, que tomen por memos o idiotas a la gente, que pretendan hacer comulgar con ruedas de molino. Eso es lo que al parecer pretendía Felipe en su entrevista televisiva, con la ayuda de la inefable, y esperemos que **irrepetible**, Victoria Prego, de la que más vale no hablar y que ha dado una buena muestra de lo que entiende por "profesionalidad" e "independencia"...

González Márquez lucubra, parlotea, interpreta (como en el teatro, pero mal) su papel de bueno abrumado por lo mal que lo pasan los trabajadores y los empresarios, los pequeños comerciantes y los banqueros, todos en el mismo saco. Aquí hay que proceder, según Felipe, a una "corrección de tiro"... Pero ¿dónde está esa corrección? ¿qué medidas propone el Sr. González para disminuir drásticamente el paro, para absorber el galopante incremento del costo de vida y aumentar el poder adquisitivo de los trabajadores?

Nada de eso abordó seriamente Felipe (ni se lo preguntó la Prego, por supuesto) en su "show-man" vergonzoso y vergonzante. Y, naturalmente, tampoco abordó ninguno de los problemas candentes del país, como es, por ejemplo, el de la independencia nacional, el de la dominación yanqui sobre España, las bases, los acuerdos, etc. Ni el de la venta de armas a regímenes sanguinarios como el de Pinochet. No abordó, tampoco, el problema candente de Euskadi, ni siquiera para desvirtuarlo (como suele hacer) y el de la autodeterminación de los pueblos de España. No tocó para nada el vergonzoso y bochornoso tejemaneje que se traen sus correligionarios "socialistas" allá donde pueden y tienen "manga ancha", como, por ejemplo en Alicante y otros lugares, tráfico de influencias, nepotismos, favoritismos y un larguísimo etcétera de chanchullos.

(Sigue en pág. 2)

¿Quiénes defienden a Gorbachov?

Pocas veces, salvo quizás remontándose a la época de Jruschov, el anuncio de reformas y cambios por parte de los dirigentes soviéticos ha tenido tan amplio apoyo y respaldo entre los círculos económicos y políticos de la burguesía occidental, de la socialdemocracia y de los partidos revisionistas, como en los momentos actuales de la llamada "era Gorbachov". Los distintos partidos revisionistas, "entusiasmados" por el "pluralismo" y el camino de restauración del capitalismo acrecentado por Gorbachov, se deshacen en elogios y alabanzas a los cambios y a la renovación en la URSS.

Al margen de todo posicionamiento ideológico y político progresista, la burguesía y sus servidores coinciden plenamente en destacar que lo de menos son las causas que llevan a Gorbachov a adoptar estos cambios, a plantear la opción doble-cero y una aparente política de desarme en algunos aspectos; lo de menos, para todos ellos, son las razones, al alcance y los objetivos de estos cambios, las repercusiones que están teniendo y que de modo inmediato tendrán para los mismos pueblos soviéticos y los pueblos del mundo en general. Todo esto no interesa desde la óptica de un pragmatismo burgués y reaccionario, cuyas ne-

(Sigue en pág. 2)

Vanguardia Obrera

– Terrorismo y violencia Pág. 3

– Los terroristas de Riaño Pág. 3

– I.U. cumple sus promesas... con la derecha Pág. 4

– Competitividad y pacto social Pág. 5

"Fiesta PCE'87" Gerardo Iglesias: "Unidad" con chiringuitos

La recién celebrada "Fiesta PCE '87", como tal fiesta y sólo como fiesta, con sus chiringuitos de chorizo, morcillas, tortillas... con sus cantantes, su Kevin Ayers y Jimmy Cliff, su Rosa León y su "El último de la fila" y demás, estuvo entretenida y variada.

Ahora bien, ya el anuncio hablaba de intervenciones del PCE, es decir, que además de fiesta, nos iban a dar más; toda una amenaza. Y ese más, entre otras cosas, fue un discurso de Gerardo Iglesias. Un discurso que, al lado del bocata, las bebidas y las canciones, desmerecía mucho. Una competencia a cuya altura de sabor, color y música, Gerardo no pudo llegar.

Respecto a los temas tratados en su alocución nos centraremos tan sólo en uno, el de la "unidad de todos los comunistas". Las palabras son suyas y fueron destacadas por el editorial de "Mundo Obrero" (número 444, 2–8 de julio), que añadía que tal "unidad" es "necesaria y posible".

(Sigue en pág. 4)

Se ha celebrado en Parla (Madrid) el Tercer Cross Popular en homenaje a Libardo Mora Toro, comunista y deportista colombiano.

¿Quiénes defienden a Gorbachov?...

(Viene de pág. 1)

rastas consecuencias para la clase obrera son evidentes.

Y, sin embargo, es imprescindible remitirse a los hechos. ¿Qué pretende Gorbachov? En el Informe del Pleno del C.C. del PCUS del pasado mes de enero, el mismo Gorbachov reconoce que se ha producido una situación de estancamiento y retroceso en las condiciones de vida del pueblo soviético. Los ritmos de crecimiento de la renta nacional de la URSS en los tres últimos planes quinquenales han disminuido en más de un 50 por 100; a partir de los años 70 la mayoría de los objetivos de los planes no se han cumplido; hay un estancamiento en la economía estatal que afecta a los servicios sociales, la sanidad, la alimentación, etc., en todo el país. Junto a ello, en su disputa con la otra superpotencia, los EE.UU., por conquistar nuevos mercados, nuevas tecnologías y una mejor posición en la carrera armamentista, la URSS se ha quedado igualmente retrasada. Estos son algunos de los **hechos**, reconocidos públicamente por el mismo equipo de Gorbachov y en torno a los cuales se sitúan los cambios y reformas que está llevando a cabo.

Ahora bien, ¿por qué se ha producido este estancamiento? La crisis en la URSS no es el resultado de errores coyunturales o de personas. La crisis económica, política e ideológica en la URSS tiene las mismas características y repercusiones, hasta el punto de parecerse como una gota de agua a otra, que la crisis que padecen los países capitalistas de occidente. Es una crisis que se enmarca en la disputa entre esta superpotencia y los Estados Unidos por ampliar sus mercados y dentro de un período general de recesión económica del capitalismo. La crisis en la URSS es, en suma, una crisis típica del capitalismo, que fue reinstaurado ya en este país, respetando sus formas específicas, durante el período de Jruschov.

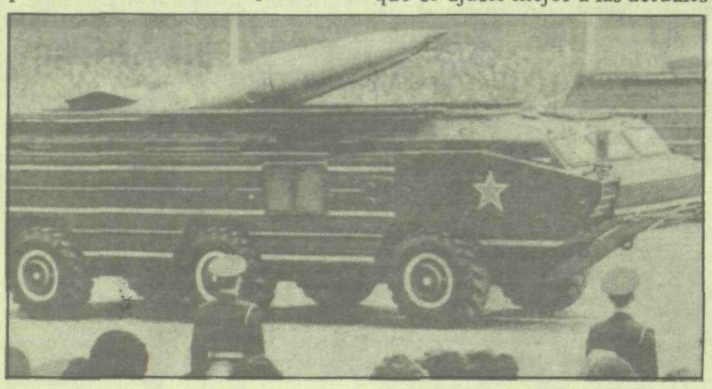
Los objetivos de "aceleración" y "desarrollo económico", de "renovación", "reestructuración", "democratización", etc. que se ha marcado la camarilla de Gorbachov no tienen otro objetivo que llevar a cabo unas reformas de las relaciones capitalistas y con métodos capitalistas: mayor independencia de las empresas para sus relaciones en el mercado interior y con los monopolios occidentales; apertura a la penetración más amplia de capitales extranjeros y creación de empresas mixtas con capital occidental; fomento de la actividad privada, no sólo en la agricultura, sino también en los servicios, alimentación, transportes, medicina, construcción, etc. etc. En suma, reformas que no tienen absolutamente nada que ver con el "potenciamiento de los soviets" y otras increíbles estupideces, que en el colmo de la demagogia (ver "Mundo Obrero" de 2/julio/87) pretenden hacer creer nuestros revisionistas.

La política de la "perestroika" tiene un objetivo fundamental: reformar el actual sistema capitalista monopolista de Estado de la URSS, que está totalmente burocratizado, con tintes liberales, hacerlo más "eficaz", basado en la economía de libre mercado y el potenciamiento de la iniciativa privada, con el fin de que se ajuste mejor a las actuales necesidades del capitalismo. El objetivo de Gorbachov, y en eso no se distingue nada de los demás gobernantes capitalistas, es realizar una reconversión y reestructuración económica, aumentar la productividad y la explotación de su propia clase obrera y facilitar que las clases en el poder en la URSS puedan hacer frente en mejores condiciones a la carrera armamentista y a la intervención de su más directo rival, el imperialismo norteamericano.

De ahí que los cambios "democratizantes" en la superestructura del Estado soviético, cierta libertad de prensa, el potenciamiento de cierto "pluralismo", etc., etc., no tengan otro objetivo que el de crear mejores condiciones internas para estas reformas capitalistas y al mismo tiempo crear ciertos espejismos de libertad entre los trabajadores. Son cambios que únicamente sirven a la nueva burguesía soviética en su pugna por el poder, frente a los viejos cuadros, igualmente burocratizados, pero que disfrutan de toda una serie de prebendas y privilegios que se resisten a perder.

Tanto o más revisionistas, podridos y degenerados son los unos como los otros y lo que está en juego, desde luego, no es un futuro de paz, de construcción del socialismo y de libertad para los pueblos soviéticos y del mundo, sino todo lo contrario, un futuro de opresión, de explotación más "eficaz" y de rapiña imperialista por parte de esta superpotencia.

Los cantos de sirena de los Iglesias, Gallego, Carrillo y todos los revisionistas y socialdemócratas del mundo, que embellecen esta política de reformas de Gorbachov, no son sino el canto de aquellos que, amparados en una superpotencia, defendiendo una política imperialista, llegan con su "pragmatismo" a enfrentarse a los pueblos y a colocarse al carro de uno de los más agresivos, rapaces y explotadores imperialismos de nuestra época. La burguesía y estos fariseos a su servicio han tomado pues, muy conscientemente, su posición. A la clase obrera y los pueblos del mundo que luchan por su liberación, les corresponde la respuesta.



El objetivo de Gorbachov es que la URSS pueda hacer frente en mejores condiciones a la carrera armamentista.

Dibujo de Vázquez de Sola

González Márquez y su televisión

(Viene de pág. 1)

Hombre, dentro de lo fulero que fue Felipe sólo una cosa dejó clara: su apoyo total a tres de los ministros más criticados de su gobierno: Barrionuevo, Solchaga y Serra, los cuales deberían haber sido cesados e incluso procesados. ¿Por qué? Pues, Barrionuevo por sus concepciones fascistas del Estado y por denostar a una parte de la magistratura (la sana); Serra, porque ha confesado públicamente su simpatía y admiración por una potencia extranjera que mantiene bases militares en España, controla la economía e impone, de cierta forma, sus dictados (por cierto, el Sr. Serra debería saber que americanos lo son todos los habitantes de América del sur, central y norte y no sólo los de los EE.UU.) y finalmente a Solchaga, por cerca de cuatro millones de razones...

Mas eso aquí, en esta España "socialista" con tantos y tantos restos, matices y estamentos franquistas, es pecata minuta y, al Sr. González se la refanfinfla.

Cese inmediato de Barrionuevo

(Viene de pág. 1)

diana en los cuarteles y comisarías, aplicada por unas fuerzas policiales heredadas del franquismo, pasa a ser totalmente justificada. Ser progre es apoyar la tortura, la Guardia Civil y la policía, según Barrionuevo. No sólo es muy grave una afirmación así de quien manda en la policía, sino un gran insulto para los pueblos de España que se han visto sometidos durante decenios a las más brutales torturas y persecuciones por parte de estos cuerpos represivos, no depurados, no modificados, y dotados de mayores medios con las medidas aplicadas por el gobierno PSOE.

Estas son las condiciones exigidas por Barrionuevo. El terrorismo es la excusa. Pero en realidad son medidas de esta concepción del estado policial que se aplica contra el pueblo en toda actividad política y social. Con Barrionuevo y el gobierno PSOE se han perseguido a los trabajadores que no aceptan la reconversión, a los estudiantes que no aceptan los planes educativos, a los vecinos de Riaño que no aceptan que se les inunde... y cada vez aumentan las víctimas de la represión. Con Barrionuevo, ha seguido la tortura, y son innumerables los policías y guardias civiles implicados en la misma. Y el caso Zabaltza, y el Nani, y los "peinados" y controles indiscriminados. El ministro nos quiere poner firmes a todos defendiendo esta represión antipopular, y no se conforma con ejercerla, además quiere que la aceptemos con entusiasmo y "combatividad".

Lo mejor que puede pasar con un ministro así, es que dimita. No le queremos. No le quiere nadie. No queremos la represión del PSOE. Pero además no queremos teóricos de la represión, con propuestas fascistizantes que son un peligro para la sociedad. El es infatigable en la represión, parece ser que no está cansado. Nosotros sí estamos hartos de Barrionuevo. Que dimita, o que le dimitan. Es una cuestión de salud.

A estas alturas, en que el PSOE se muestra cada vez más como lo que es, un gobierno al servicio de la oligarquía, un excelente gestor del capital que desprecia olímpicamente los intereses y el sentir populares, no extrañe que F. González apoye y se identifique plenamente con Barrionuevo. En cualquier país democrático de verdad, Barrionuevo hubiese sido cesado fulminantemente e incluso procesado, y puesto que el gobierno "socialista" no quiere hacerlo, habrá que organizar movilizaciones populares, pues semejante individuo como ministro del Interior es una verdadera peste bubónica.

Sedes del PCE (m-l)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, tercero–dcha.
28004 MADRID
Tfno.: (91) 232 76 66

ANDALUCIA
04002 ALMERIA
C/ Valdivia, 55, bajo.
29080 MALAGA
Apartado de correos, 5065
41400 ECIJA (Sevilla)
Apartado de correos, 26
ALGECIRAS (Cádiz)
Polígono del Rosario (nuevo) número 2, 6–D.
41080 SEVILLA
Apartado de correos, 7175.

ARAGON
50003 ZARAGOZA
C/ Méndez Núñez, 10 primero, derecha.

ASTURIAS
33080 OVIEDO
Apartado de correos, 1315

CANARIAS
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)
C/ Venegas, 32 primero

CASTILLA–LA MANCHA
02002 ALBACETE
Apartado de correos 77
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)
Apartado de correos 108

CATALUÑA
08010 BARCELONA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 23, entlo 1.
Tfno.: (93) 302 10 25
17080 GIRONA
Apartado de correos, 532
25080 LLEIDA
Apartado de correos 613
43080 TARRAGONA
Apartado de correos 267
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
Apartado de correos 7

EUSKADI
48012 BILBAO
Asociación Cultural "Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de correos, 967

GALICIA
15705 SANTIAGO DE COMPOSTELA (Coruña)
Rua García Lorca, bloque 10 2–C Polígono Vite.

MURCIA
30080 MURCIA
Apartado de correos, 76
30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de correos, 20

PAIS VALENCIANO
46003 VALENCIA
Plza. Manises, 2, pta. 15
Tfno.: (96) 332 30 95
46400 CULLERA (Valencia)
Avda. País Valencià, 39 bajo.
03080 ALICANTE
Apartado de correos 4099
03800 ALCOI (Alicante)
C/ San Antoni, 4, baix.

Terrorismo y violencia

Recientemente en el marco de las reuniones de la Campaña Bases Fuera y tras el atentado de ETA en Barcelona, se ha producido un interesante debate sobre violencia y terrorismo.

A iniciativa de la Asamblea Pacifista de Madrid se presentó un documento a debatir en el que, con el apoyo del PSOE (representado por su MPDL) y del PCE, se pretendía, partiendo de la justa condena del terrorismo de ETA y metiendo todo en un mismo saco, condenar toda violencia política, independientemente de quien la realice y con qué objetivos.

Esto provocó una importante discusión que es necesario por nuestra parte seguir impulsando y clarificando, sobre todo en unos momentos en los que se quiere aprovechar la indignación popular contra acciones terroristas criminales, como la de ETA en Barcelona, para condenar la lucha y la violencia revolucionarias y de liberación de los pueblos.

Y es que, para ser serios, primero hay que separar los temas del terrorismo y de la violencia revolucionaria.

Y para seguir siendo serios, si hablamos de terrorismo, en este caso de la organización nacionalista ETA, y de su condena, es evidente que ello ha de hacerse desde posiciones de izquierda. Porque, ¿acaso la derecha, el capital, la patronal y su Gobierno tienen legitimidad para condenarlo?

Para eso hace falta, sobre todo, no practicar el terrorismo. ¿Y acaso no es terrorismo la reciente declaración de guerra de la patronal catalana de Fomento Nacional del Trabajo? ¿Acaso no es terrorismo de estado lo que realiza el gobierno PSOE en Reinosa, Riaño, Puerto Real, con su apoyo a los GAL, torturando y manteniendo un aparato militar y policial franquista que no han sido depurados? Ciertamente, si el PSOE puede decir algo sobre el terrorismo será en el terreno de cómo mejorarlo o manipularlo. En eso puede dar lecciones.

En segundo lugar y cuando se habla del terrorismo nacionalista hay que enmarcarlo a la vez en sus raíces y causas, dejando claro que su condena no puede significar, sino todo lo contrario, la dejación de un derecho justo, como es el derecho de los pueblos a su autodeterminación, que nos corresponde a todos, no sólo a los vascos, defenderlo. Este derecho no sólo no es reconocido, sino que está siendo aplastado por el PSOE y la Constitución monárquica.

Es justa la condena del terrorismo, como callejón sin salida para la lucha de liberación de los pueblos, como actos criminales que vienen a reforzar las posiciones de la derecha y el imperialismo y tras el cual, con frecuencia, se encuentran las más negras fuerzas de la reacción. Pero no hay que confundir el terrorismo con la justa lucha revolucionaria de los pueblos que quieren emanciparse de sus explotadores. La violencia revolucionaria, obrera y popular, contra los tiranos, los opresores y los imperialistas, ha sido, es y será un derecho irrenunciable de los pueblos del mundo para conquistar su libertad.

Por eso, con todo el respeto a aquellos pacifistas y defensores de la no violencia que luchan por una sociedad más justa y progresista hay que decir, a los conversos de última hora, a esos "filósofos del pacifismo" que vienen del PCE, del PTE, de la ORT y de tantos y tan extraños tinglados, que su "pacifismo" huele mal, que no nos digan que hay que desarmarse cuando aquí las únicas armas, la única violencia es la estructural. Que desarmarse es, en primer lugar, condenar abierta y claramente a los bloques imperialistas, OTAN y Pacto de Varsovia, ambos armados hasta los dientes; condenar los estados policiales y con tendencias fascistizantes de la Europa "democrática" y no embellecerlos; denunciar a los cuerpos represivos, a la Guardia Civil, al Ejército, a los cuerpos paramilitares... Eso es luchar por el desarme.

Lo demás es puro fariseismo y hacer el juego a la reacción, independientemente de la careta que se pongan.

Esta discusión y estas reflexiones están en la mente de muchos jóvenes, de sectores de nuestro pueblo que se incorporan a la lucha y se plantean sus formas y organización. En esto, como en los demás campos, nuestro Partido, cada militante, tiene que estar a la cabeza para esclarecer, debatir y denunciar a los que hipócritamente confunden terrorismo y violencia revolucionaria.

de la Línea Política del PCE(m-l)

El Estado y la violencia

PUNTO 53

El Estado es el instrumento del poder de una clase sobre otra. Por ello, el Estado existe sólo en la sociedad dividida en clases. El poder político, que es el instrumento de represión de una clase sobre las demás, se ejerce a través de un aparato estatal, cuyos órganos básicos son los destacamentos armados: el Ejército y demás fuerzas represivas, y el aparato judicial.

El problema capital de la revolución reside en la conquista del poder político.

Sobre esta cuestión es necesario tener presentes:

— La ley general de todas las revoluciones en la historia consiste en que sólo por la violencia puede abolirse el poder de las clases dominantes reaccionarias e implantar el poder de las clases revolucionarias.

— La ley general de las revoluciones proletarias, que reside en que no sólamente es necesario derrocar por la violencia a las clases dominantes reaccionarias, sino también destruir por la fuerza el aparato militar y burocrático de dichas clases y crear un nuevo aparato revolucionario, basado en la participación y el control de las masas en todos los asuntos del Estado y en el armamento general del pueblo.

La agudización de la lucha de clases, bien por causas meramente internas o provocadas por conflictos y guerras imperialistas, conduce al proletariado y las masas trabajadoras a responder a la violencia reaccionaria o a la agresión elevando sus formas de lucha y organización hasta llegar a la insurrección general de todo el pueblo, cuando las condiciones objetivas y subjetivas han madurado para ello.

El Partido coadyuva, mediante su trabajo revolucionario a crear las condiciones objetivas y cuando éstas están maduras debe tomar sin vacilación la dirección del movimiento revolucionario que se alza para derrocar el viejo poder.

La agudización de la lucha de clases conduce al proletariado y las masas trabajadoras a responder a la violencia reaccionaria con la violencia revolucionaria. En la foto, salto del FRAP en 1973.

Los terroristas de Riaño

Se trata de arrasar un valle, un hermoso valle de la montaña leonesa. Las consignas son claras: demolición de todos los edificios con apoyo de la "fuerza pública" (inada menos que 300 guardias civiles bien "mentalizados" y pertrechados!) y de los "bulldozers" del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo.

Lo que era una de las zonas naturales más bellas del país se está convirtiendo en estos días en un paisaje en ruinas. Sin que la relación sea exhaustiva, en el Valle de Riaño quedarán anegadas por las aguas centenares de viviendas —pertenecientes a ocho pueblos—, castillos, iglesias y monasterios medievales, monumentos románicos y góticos, importantes yacimientos del paleolítico superior, del megalítico, de la edad del bronce, de la del hierro y de la época romana, además de medio centenar de elementos de la tribu de los vadinienses que se asentó en la zona del alto Esla.

La resistencia de los vecinos y de organizaciones ecologistas y de izquierda de la región está siendo numantina y ha costado ya, en menos de una semana, decenas de detenidos (incluido por dos veces el alcalde en ejercicio de sus funciones), apaleamientos, heridos por cargas de la Guardia Civil, algunos de ellos graves, y hasta el suicidio de uno de los vecinos expresando toda su impotencia y su tragedia al verse arrojado de lo que constituía su única forma y medio de vida.

El gobierno de Felipe González, ejecutor de este proyecto franquista de regadío iniciado en los años sesenta, venía proclamando que todo estaba "atado y bien atado". Que los vecinos del Valle de Riaño ya habían sido en 1965 (!) debidamente indemnizados y que a fin de cuentas la oposición a la construcción del pantano provenía exclusivamente de algunos grupos de "alborotadores" o "subversivos". Previamente, toda la derecha caciquil y reaccionaria de la región se había preocupado de movilizar a sectores de campesinos, con el apoyo del PSOE y la UGT, para que respaldaran este faraónico proyecto de regadío. Se sabe, eso sí, que el gobierno, con un total desprecio hacia los afectados, ha violado incluso la ley de la Comunidad Económica Europea del 27 de junio de 1987, que exige para este tipo de obras una escrupulosa y minuciosa actuación pública, en la que se tomen en consideración los intereses paisajísticos, botánicos, zoológicos, arqueológicos, arquitectónicos, culturales en suma, de la zona en cuestión.

Ahora resulta que varias decenas de familias no han percibido ni casas en donde asentarse, ni ningún tipo de indemnización económica para poder subsistir; que se hacinan con sus hijos y escasos enseres que han podido salvar en las casas del pueblo que aún quedan en pie, porque no tienen materialmente dónde ir. Resulta que, para desalojar a los vecinos, el Estado, el gobierno PSOE, hace oídos sordos a la tragedia de todo un pueblo y opta por la vía de siempre, la de los tricornios, la de los botes de humo, la de las cargas policiales, detenciones ilegales, negación del derecho del detenido a ser asistido por sus abogados, la del cerco de hambre a todo un pueblo...

Lo que ocurre estos días en Riaño pone a uno la carne de gallina. Esa impunidad, esa falta total de respeto a los derechos humanos, esa tecnocracia capitalista, tras la que se mueven poderosos monopolios hidroeléctricos y encorbatados funcionarios, sentados en las poltronas del MOPU, de la Confederación Hidrográfica del Duero, del propio Ministerio de Cultura, que hace oídos sordos al estruendo de los "bulldozers" que se llevan por delante una parte más del patrimonio histórico del país... es una muestra más de cómo entiende el gobierno PSOE la defensa de los intereses populares.

> En Riaño, al igual que en Reinosa, el gobierno está practicando la coacción, la violencia, la ilegalidad, la brutalidad, el terrorismo contra la población. En Riaño, sí, vuelve a aparecer el brutal terrorismo de Estado

En Riaño, al igual que en Reinosa y en otros muchos lugares, el gobierno está practicando la coacción, la violencia, la ilegalidad, la brutalidad, el terrorismo contra la población. En Riaño, sí, vuelve a aparecer el brutal terrorismo de Estado, igual que con el franquismo y con las mismas fuerzas, las mismas capas y tricornios de entonces.

Crisis en Iniciativa per Catalunya

Los revisionistas no se han repuesto aún del nuevo retroceso electoral, que ha seguido a la crisis del revisionismo en Catalunya, cuando vuelven a tener problemas. Las dos caras del revisionismo en Catalunya, la oficial del PSUC, y la prosoviética del PCC, habían montado una plataforma electoral, "Iniciativa per Catalunya", a la que habían sumado la Entesa dels Nacionalistes d'Esquerra (ENE). Sin embargo perdieron más de 70.000 votos con respecto a las elecciones anteriores.

ENE ni siquiera se presentó en la citada coalición a las elecciones europeas. En Mollét (pueblo del cinturón industrial de Barcelona) el PCC no votó en el Ayuntamiento al candidato de IC, en beneficio del candidato del PSC–PSOE. Más recientemente, en la elección de los diputados provinciales, el PSUC y el PCC decidieron repartirse los cargos, dejando fuera de la diputación a ENE. Toda una cadena de ejemplos de lo bien que funciona la "unidad" que encabezan los revisionistas. Todo esto ha llevado a los dirigentes de ENE a *retirarse, al parecer momentáneamente*, de la coalición Iniciativa per Catalunya, dejando en la misma exclusivamente a los dos partidos revisionistas catalanes, a los que acusa de dedicarse a su estricta "recuperación", y no a potenciar una alternativa unitaria de izquierdas. Incluso el 4 de julio, ENE se retiró de las II Jornadas de estudio de IC dedicadas a las próximas elecciones autonómicas. La crisis está servida.

Nada sólido puede salir de una plataforma montada exclusivamente para la recuperación revisionista, y con un programa que parte de la política de siempre, de marco constitucional y monárquico, de sometimiento al sistema establecido, e incluso, con respecto al problema nacional, de abandono de la lucha por la autodeterminación, y limitarse a la defensa del Estatut, como marco de la misma. Cosas todas ellas ratificadas en las mencionadas jornadas de estudio.

"Fiesta del PCE' 87"

(Viene de pág. 1)

"Es posible –dijo Gerardo– porque no hay sustanciales diferencias" y siguió con un llamamiento, "todos a un mismo partido, el PCE, ya", que para un marciano podría ser enternecedor, pero para cualquier trabajador lúcido o cualquier militante de izquierda de esta tierra le sonaba a inconsciencia y cinismo, mitad y mitad, en el mejor de los casos.

En definitiva, pedir la "unidad, pero conmigo y con mi partido", que es lo que vino a decir, no es demasiado original.

Lo primero es que cuando Gerardo, o desde su propia banda Carrillo o Gallego, hablan de unidad, se refieren a la de las diversas familias revisionistas, pues los comunistas están unidos en el PCE (m–l), desde hace nada menos que 23 años.

EL PCE HACE YA MUCHOS ANOS QUE NO REPRESENTA A LA CLASE OBRERA Y HOY MENOS QUE NUNCA. ES UN APARATO MAS, BASTANTE DETERIORADO, DEL ENTRAMADO INSTITUCIONAL DEL ESTADO BURGUES, DEL ESTADO MONARQUICO.

Dicen que su unidad es ahora "posible" y que no hay, entre ellos, gerardistas, carrillistas, galleguistas y otras subfamilias que andan por ahí, en el PSUC, en Andalucía, etc., diferencias "sustanciales".

Pero, preguntamos, ¿es que había diferencias sustanciales cuando se separaron? Ya entonces dijimos que no. Que la división revisionista era producto de una profunda crisis ideológica, y política, gestada desde muchos años atrás, que repercutía con fuerza en lo organizativo y que su causa inmediata era el papel abierta y nítidamente colaboracionista desempeñado durante la última década con la oligarquía y su proyecto monárquico de transición.

Todo ello, junto a la crisis económica que afectó a una parte de su base social, la aristocracia obrera forjada en los años del desarrollismo franquista, la permanente lucha ideológica que, desde posiciones marxista–leninistas, había llevado nuestro partido y la crítica de otras fuerzas revolucionarias, llevó al revisionismo a la más profunda de sus crisis.

La división organizativa fue una consecuencia máxima de esa crisis. En última instancia, nada sustancial diferenciaba una fracción de la otra (eran ratas abandonando el barco), ya que todas ellas se situaban en el campo de las estructuras monárquicas, en el campo del pacto social, el parlamentarismo a ultranza y el respeto por el orden económico burgués.

Que hoy una de esas fracciones, la que ha logrado conservar unas siglas que ya nada significan, el PCE, llame, entre chirinquitos y bocadillos, a las otras a la unidad, no es nuevo. Las tres fracciones lo están haciendo desde el mismo momento en que se separaron. Independientemente de que consigan reunificar algunos, que no todos, de sus trozos, en función de crear un partido de corte socialdemócrata y liberal abierto (ese parece ser el objetivo de Gerardo y quienes le inspiran), con sus tendencias y fracciones conformadas, la crisis revisionista permanece y algunos de sus efectos son ya irreversibles: con una o con varias siglas, la unidad revisionista ha quedado quebrada; ahora, son y seguirán siendo las fracciones, las tendencias, los caudillismos varios, las camarillas organizadas para desorganizarse de nuevo. El PCE hace ya muchos años que no representa a la clase obrera y hoy menos que nunca. Ya no puede conducir al pueblo a ninguna parte. Es un aparato más, bastante deteriorado, del entramado institucional del Estado burgués, del Estado monárquico.

IU cumple sus promesas... votando a la derecha

La constitución de ayuntamientos, parlamentos autónomos y sus respectivos gobiernos, con su secuela de pactos, contrapactos y chalaneos, está sirviendo de prueba del carácter oportunista y falsario de los revisionistas de Gerardo Iglesias y su "Izquierda Unida".

Primero fue –tal como denunciaba VANGUARDIA OBRERA en su número anterior– la elección como alcalde de Cullera de un neofascista de Unión Valenciana, gracias al voto del concejal de IU, por orden de Pedro Zamora, secretario general del *gerardismo valenciano*. Este último individuo, sin la más leve muestra de pudor justificaba después su apoyo a la derecha a causa de sus peleas de mercachifle con los dirigentes del PSOE.

Pero el día 8 de julio proporcionó una nueva sorpresa en el mercado de los votos. El candidato a la presidencia del Parlamento asturiano por Alianza Popular lograba salir elegido gracias a los votos mancomunados del CDS,IU y AP. La justificación por parte de IU de esta traición a sus votantes resulta igualmente esclarecedora: IU le ofreció su apoyo al PSOE, éste lo rechazó o se negó a ofrecer suficientes contrapartidas, así que IU se fué con sus cuatro escaños a la oficina de AP, entregándoselos, no se sabe aún a qué precio.

Hay más casos, desde luego. Por ejemplo la elección del alcalde de Huetor Tajar, del PSOE, con los votos de AP e IU, contra el candidato de la Agrupación de Electores Independientes, de izquierda, y además la lista más votada.

En todo caso, resulta evidente que no se trata de locuras aisladas ni descontroladas. La actitud de los dirigentes de IU y del P"C"E en el proceso de "rentabilización" de los votos obtenidos en nombre de una supuesta izquierda, no deja lugar a dudas. Con su decisión de apoyar a candidatos de la derecha –es decir, no se olvide, de los franquistas de siempre–, los gerardistas demuestran en primer lugar ser unos politiqueros dispuestos a hacer justo lo contrario de lo que prometen. A los candidatos de la IU se les llenaba la boca de "izquierdas", juraban que ellos eran distintos, que "gobernarían" en estrecha unión con sus electores y sin aceptar jamás compromisos en contra de su programa. Ya se está empezando a ver.

Por otro lado, el hecho de utilizar los votos obtenidos con su palabrería de izquierda para proporcionar alcaldías o presidencias *a reconocidos franquistas* y explotadores, constituye una traición y a la vez una muestra del más bajo oportunismo: su objetivo son los sillones, conseguir algunas migajas del poder a costa de lo que sea, incluida la defraudación de sus electores.

A la vista de estos significativos ejemplos, pueden comprenderse mejor los móviles de Izquierda Unida a la hora de pactar con el PSOE en otros casos. No se trata de cerrar el paso a la derecha y de combatir al PSOE que hace la política de aquella, sino de colocar lo mejor posible a sus peones en el tablero autonómico–municipal monárquico. "En política todo es posible", decía el concejal de Cullera para ilustrar las causas de su voto a un fascista. Y esa máxima pragmática y desvergonzada resulta ser el único principio del tinglado IU.

De aquellos polvos, estos lodos, dice un refrán castellano y, efectivamente, del oportunismo, los pactos contra natura, el monarquismo, la renuncia y la traición no puede nacer izquierda alguna. Ni aunque la arropen con unos cuantos personajillos aliados de parecida trayectoria. El revisionismo gerardista, como el pro–ruso o el carrillista, no pueden ser motor ni centro de izquierda de ninguna clase. Se lo impide su pasado, y sobre todo su presente, su propia esencia oportunista.

Congreso de FETE–UGT de Madrid

A finales de junio (el día 27) tuvo lugar el Congreso de FETE-UGT de Madrid, necesario para adecuar los estatutos que salieron del pasado Congreso Federal, así como elegir las nuevas ejecutivas que habrán de enfrentarse el próximo curso con la batalla, desconocida, posiblemente dura, de las elecciones sindicales por primera vez en los centros públicos.

La importancia de elegir bien a nuestros representantes en las diversas ejecutivas (regional, de sector, comité regional) contrasta con la carencia de diálogo (sólo los cabezas de delegación pueden intervenir y dar sus puntos de vista), lo que convierte al conjunto de los asistentes en mudos convidados de piedra.

Lucha hubo, sí, entre "cabezas de delegación". ¿Y los demás compañeros? ¿No opinan? ¿Dónde está el sindicato de base, de secciones sindicales de base, que hace algún tiempo ya nos propusimos levantar?

Al profesorado sencillo de los centros estatales (el de los centros privados se ve presionado por una censura ideológica evidente), bastante neutralizado, en algunos casos, por la fuerza de las instituciones corporativas, cuando no por la fuerza de la costumbre, la inercia de la Administración, la burocracia y el abotargamiento del funcionariado, no le vayamos con que los únicos que intervienen son "los elegidos". "Elegidos" ya tiene, unos pocos, la Santa Madre Iglesia en la enseñanza española; las asociaciones de toda índole a favor de los privilegios de tal o cual cuerpo tienen, también, sus elegidos. Pero un sindicato de clase, no. Un sindicato de enseñantes no puede tener sus elegidos, ni hablar al profesorado sencillo de los centros igual que lo hace la Iglesia, el Opus Dei o la CESID de "independientes", que dependen de los "elegidos".

Y tiene que hablarle al profesorado de ideas nuevas, de ciencia, de arte, de Historia, de Educación física, de avance, de laicidad, de calidad de enseñanza pública, más que de calidad de *enseñanza de lujo para cierta élite*, de democratización de los centros, que no son tan sólo del equipo de turno que los dirige, sus alumnos favoritos y los padres de estos alumnos, sino de toda la comunidad escolar, del pueblo sencillo, alumno, padre o maestro del centro escolar público.

Y no ha de hablar de confesiones determinadas, de tendenciosos gabinetes "psicopedagógicos", ni de sesiones de espiritismo, ocultismos o fuerzas "desconocidas". Por eso el primero que no puede ocultar, sino ser el abanderado de la luz, la claridad, donde se muestren, se contrasten ideas y concepciones educativas, pedagógicas y políticas diferentes, es el sindicato.

M. Carmen López
Comité Regional de
FETE–UGT de Madrid

GRANADA

V Congreso de la Unión Provincial de CC.OO.

En el V Congreso de la Unión Provincial de CC.OO. de Granada, quienes vienen sembrando la división y el enfrentamiento en el seno del sindicato han recogido, además de la división, el merecido rechazo de parte importante de los 175 delegados asistentes al Congreso.

Después de todo un día de confusión, trapicheos y zancadillas, después de todo un día apelando a las sagradas "normas" para impedir el debate y la discusión de los temas de fondo y utilizarlas como arma arrojadiza contra el contrincante, con tres informes, aunque no se discutió ninguno, y cuatro listas a la ejecutiva, a las 12 en punto de la noche, con nocturnidad, por tanto, como por encanto y con mucha alevosía, apareció la varita mágica y operó el milagro.

A las 12 de la noche, y a la inversa del cuento de la cenicienta, las cabezas de las tres fracciones aparecieron ante el pleno del Congreso: en un derroche de generosidad se habían puesto de acuerdo, al fin habían "hecho la unidad" entre ellos y consensuado una lista única pero, con tan mala fortuna, que recibió el rechazo mayoritario de los delegados.

Con 72 votos en contra, 71 a favor y 6 abstenciones, la nueva ejecutiva elegida nacía sin el respaldo de la mayoría, a pesar de reclamarse "unitaria". Era el rechazo de numerosos delegados, compañeros y compañeras del metal, comercio, papel, etc., que indignados se sentían una vez más engañados y utilizados. Carrillistas y pro-rusos, que hicieron un bloque común a lo largo de todo el Congreso, votaron a favor, habían conseguido buena tajada; la mayoría de los gerardistas, algunos elegidos en la lista, votaron hipócritamente en contra ante su pérdida de terreno.

Para colmo en la votación a secretario general empataron a 75 votos los candidatos gerardista y pro-ruso (el carrillista se retiró para dar su apoyo al segundo). Ante semejante fatalidad allí mismo se convocó un nuevo Congreso para el mes de septiembre en el que se volverán a elegir nueva ejecutiva, secretario provincial, y se discutirán, si es que llegan a tiempo, las ponencias de la COAN (CC.OO. de Andalucía) y las del Confederal.

La verdad es, como dijo el secretario del Papel y Artes Gráficas, delegado al Congreso y militante del PCE (m–l), Antonio Rodríguez, que "no es esta la unidad que la clase obrera y el sindicato necesitan, la unidad surgida del pasteleo oportunista". Una falsa unidad basada en la división y la confusión, basada en las intrigas. La verdad la expresaron los compañeros y compañeras que, indignados, gritaron contra tantos manejos.

La verdad fue que apenas se entró en los problemas reales que afectan a la clase obrera y a la organización.

A pesar de que no se crearon las condiciones mínimas para debatir y discutir, en una de las comisiones y después en el pleno, presentadas en bloque, se aprobaron por mayoría cuatro enmiendas parciales presentadas por A. Rodríguez al informe de la ejecutiva saliente sobre la negativa al "pacto social" con el gobierno PSOE, de rechazo al MCE, contra la política de bloques militares y el embellecimiento de las propuestas de desarme de Gorbachov y sobre la necesidad de fortalecer a CC.OO. desde posiciones de clase, de lucha y de solidaridad. Igualmente se aprobaron, por unanimidad, resoluciones contra la renovación de los acuerdos con EE.UU. contra la OTAN y por la independencia nacional; de apoyo al Homenaje a las víctimas del franquismo; de solidaridad con el pueblo de Euskadi; contra los ataques a las libertades democráticas y el enjuiciamiento de los jornaleros, etc.

La batalla sigue abierta; los compañeros y compañeras honestos, algunos miembros de la ejecutiva que ha salido, que rechazan la utilización de la unidad como mercancía para el regateo de los puestos, que están por un sindicato para la unidad de la clase obrera, para la lucha y la solidaridad, tienen, tenemos, una cita importante en septiembre. Hay que empezar a andar ya el camino sin olvidar todo lo que hemos aprendido.

MOVIMIENTO CAMPESINO

SEVILLA

Acciones unitarias campesinas

En la provincia de Sevilla, dada la situación de aumento de la represión contra la clase obrera en general y en particular por los procesos y juicios a jornaleros del campo y los despidos de distintas fábricas pequeñas y medianas como consecuencia de las luchas, se han iniciado una serie de acciones para oponerse a esta política represiva del gobierno y de la patronal.

Así, el día 10 de julio se ocupaba la finca de El Gordillo, en las afueras de Sevilla, con la presencia de varios alcaldes, diputados autonómicos y representantes de las fuerzas políticas y sindicatos, que redactaron un documento de autoinculpación para presentar, como se hizo, ante el Juzgado de Guardia.

Previamente se realizó una rueda de prensa y el lunes día 13 cinco caravanas de coches recorren Sevilla para convocar una concentración el día 14 ante el parlamento autonómico andaluz, donde tendrá lugar el debate sobre el estado de la comunidad autónoma andaluza.

Este conjunto de acciones se han emprendido de forma unitaria y cuentan con la participación activa de nuestro Partido.

Competitividad y pacto social

Ya lo dijimos. El aumento de la competitividad de la economía española para hacer frente a la éntrada de España en el Mercado Común Europeo, es el argumento favorito del PSOE y la CEOE para justificar el nuevo pacto social por tres años.

Así lo ha vuelto a señalar Felipe Gonzalez en su reciente aparición en TVE, junto con Victoria Prego.

No vamos a detenernos detalladamente en la sarta de lugares comunes que con pretensiones de análisis endosó a los espectadores. Se trata de verborrea para justificar su política tendente a propiciar mayores ganancias al capital financiero y a las multinacionales.

"Aumetar la competitividad" con esa mira, implica reducir costes laborales, que es el medio capitalista para aumentar la plusvalía que se apropia la gran burguesía. Y reducir costes laborales significa: reducir los salarios reales, aumentar la intensidad del trabajo de los obreros, reducir plantillas, disminuir las cotizaciones y prestaciones sociales de la patronal, limitar los derechos adquiridos por la clase obrera en toda una historia de lucha...

kalduna o los jornaleros andaluces y extremeños, por citar algunos ejemplos.

Todo esto lo quieren adobar, y así lo hizo Felipe Gonzalez, con formulaciones fraudulentas y demagógicas. Dándoselas de gran estadista, Felipe propone que las reducciones salariales se destinaran a crear unos "fondos de inversión productiva", supuestamente para crear empleo.

No teorizaremos demasiado sobre tamaña vulgaridad. Las reducciones salariales, han servido, sirven y con esta fórmula se pretende que sirvan, para la acumulación de ganancias capitalistas y para servir el ánimo de lucro de la patronal y nada más.

Todas las reducciones salariales se han impuesto con el argumento de "luchar contra el paro" y esta vez tampoco es una excepción. Pero los hechos son tozudos y el paro ha seguido creciendo de manera acelerada tras cada congelación salarial. El A.N.E., por ejemplo, estableció las llamadas Zonas de Urgente Reindustrialización y los Fondos de Promoción de Empleo y los hechos han demostrado su completa inutilidad, salvo para que unos cuantos capitalistas hayan

con una, dos o tres mesas de negociación. O que el pacto sea permanente, a pequeños pasos, por ramas de producción, como pretenden las direcciones de CC.OO y U.G.T, en el colmo de la hipocresía. Lo que está encima de la mesa es netamente reaccionario, antiobrero y antipopular, se distribuya como se distribuya. No sólo no merece ninguna credibilidad, sino el más rotundo rechazo acompañado por la movilización cada vez más generalizada.

Pero volvamos a la tan traida y llevada "competitividad". Es cierto que hay competencia y hasta una guerra industrial y comercial entre capitalistas de todo el mundo para repartirse la parte de león de los beneficios. Más, como señaló Carlos Marx, "esta guerra presenta la particularidad de que en ella las batallas no se ganan tanto enrolando a ejércitos obreros, como licenciándolos. Los generales, los capitalistas, rivalizan en quién licencia más soldados industriales".

Así sucede en la actualidad. En esta guerra, Felipe Gonzalez y su gobierno, pretenden que los obreros se alineen con los generales capitalistas de la CEOE y

"Los obreros de Europa y el mundo deben desarrollar la solidaridad de clase, internacionalista, por sus necesidades inmediatas y con una política revolucionaria hacia un futuro de progreso, paz y libertad para la humanidad. Un futuro socialista."

Es lo que vienen haciendo durante toda la transición y en cada pacto social, solo que ahora lo quieren hacer más ampliamente, en todos los terrenos simultáneamente y durante tres años, para poder estar tranquilos.

"Aumentar la competitividad" significa, y así lo están haciendo ya, reestructurar la economía, no en función de las necesidades populares y de la adecuación del aparato productivo a aquéllas; sino liquidar sectores básicos de la economía y mandar a miles de obreros al paro, para situarse en la división internacional del trabajo impuesta por el imperialismo y sus organismos, para mayor gloria de los beneficios de las multinacionales y de los oligarcas españoles, asociados con y en ellas.

Ahí está la situación, en estos días, de Reinosa y Puerto Real, como antes fueron Sagunto, Euskhecho su agosto con dinero público sacado de los trabajadores.

Se habla de negociar los presupuestos del Estado para aumentar la cobertura del seguro de desempleo, las prestaciones sociales, etc., etc. Los hechos vuelven a ser tozudos. ¿Qué ha hecho este gobierno con las pensiones?, ¿qué, con el hecho de que más del 70 por ciento de los parados están desprotegidos, pese a promesas en contrario en el A.E.S. y en las elecciones?, ¿acaso piensa el gobierno reducir los gastos militares y aumentar los impuestos de los capitalistas?...

La respuesta ya la ha dado este gobierno, con su contrarreforma de la Ley de Pensiones que motivó la Huelga General de 1985, con su política fiscal y con su actitud pro–imperialista en el tema de la OTAN y las bases.

Da igual que el pacto se haga de las multinacionales, y esperan utilizar para ello a sus lugartenientes en los sindicatos.

Para todo obrero mínimamente consciente, sería un verdadero crimen apoyar estos planes y enrolarse bajo la dirección de semejantes generales. No, lo que hace falta es lo contrario, incrementar la lucha de clase, económica y política, reforzar la unidad de acción contra la patronal y el gobierno PSOE. Del mismo modo, frente a la competencia y la guerra entre capitalistas en todo el mundo, los obreros de Europa y del mundo deben desarrollar la solidaridad de clase, internacionalista, por sus necesidades inmediatas y con una política revolucionaria hacia un futuro de progreso, paz y libertad para la humanidad. Un futuro socialista. En ambas cosas estamos empeñados precisamente los marxista–leninistas.

¡Un día entero de MÚSICA...

...en directo!

en Cercedilla (Madrid)

No podía faltar la música. Juventud y música, música joven, son algo inseparable. En el 10 ENCUENTRO INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD habrá ritmo y canciones, y en grandes cantidades, para que nadie se quede sin su propia ración. Un día entero de actuaciones en directo, hechas por jóvenes para los jóvenes. De todos los estilos. Desde el rock hasta el folklore de los distintos países desde donde vienen muchos de esos jóvenes. A toque de guitarra y golpe de batería diremos no a la OTAN, ni al Pacto de Varsovia, ni al fascismo, ni al racismo, diremos que abajo la explotación y la opresión, los verdugos y sus cómplices, se llamen policías, generales, obispos o empresarios mercachifles...

DEL 3 AGOSTO AL 16

en el 10º

ENCUENTRO INTERNACIONAL de la JUVENTUD

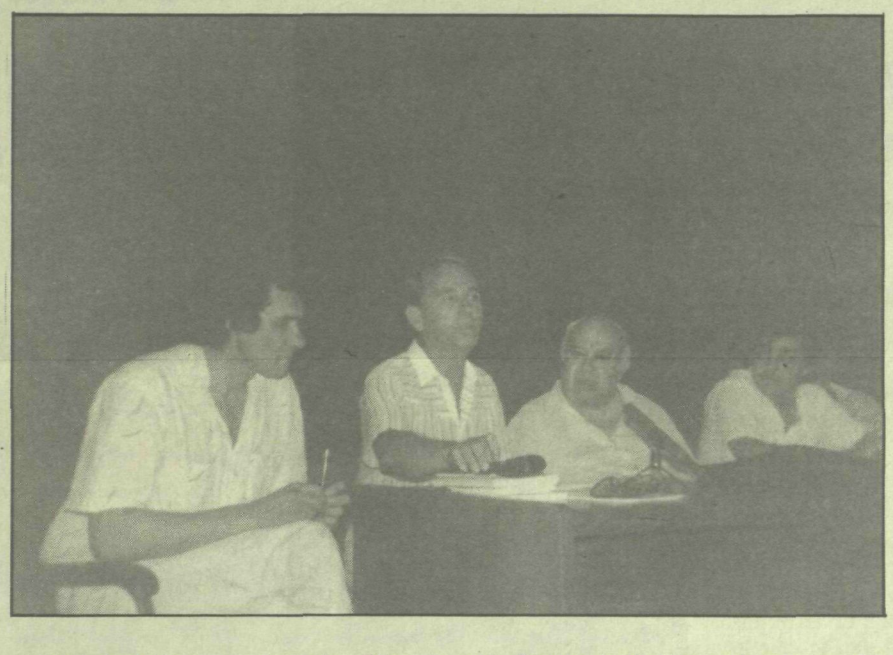
Alicante: el alcalde del PSOE se sube el sueldo

Nada menos que en 326.000 pesetas mensuales, más dos pagas extras al año, ha valorado su "agotador" trabajo el alcalde del PSOE de Alicante. Nada más tomar posesión de su cargo y a la vista de que su partido había perdido la mayoría en el Ayuntamiento, José Luis Lassaleta Cano, alcalde de Alicante, ha tomado la decisión de incrementar en un 90 por 100 su sueldo y el de los portavoces de AP, CDS e IU, que pasan a cobrar, junto con los cinco concejales responsables de área, todos ellos del PSOE, otras 245.000 pesetas... También a los demás concejales de la oposición les ha tocado su parte en este millonario presupuesto municipal, con un incremento de un 250 por 100 en su sueldo, por encima de lo que venían cobrando en la legislatura anterior.

Sin duda, el "socialista" Lassaleta debe pensar que, con la barriga bien llena, los plenos discurrirán con la somnolencia requerida.

Mientras tanto, para evitar desajustes en la economía municipal y aplicando certeramente la política económica de su gobierno, este señor alcalde ha tenido suma atención en incrementar en un 5 por 100 el sueldo de todos los funcionarios municipales. ¡Y aún hay algunos que se quejan! Visto está que siempre habrá descontentos, envidiosos y gentes que del socialismo, de la ética socialista, no entienden nada. ¡Será por dinero...!

Presentación de "La Memoria y la Sangre" en Puçol (Valencia)



De izquierda a derecha, Alfons Cervera, poeta; Josep Maria Rivelles, poeta; Vicente Carrasco, poeta; Sergio González, miembro de la Junta Promotora Estatal del Homenaje a las víctimas del franquismo.

El 9 de julio, con asistencia de más de 200 personas, tuvo lugar en el salón de actos de la Casa de la Cultura de Puçol (población de 12.000 habitantes de la comarca de L'Horta Nord de Valencia), la presentación de la Antología Poética "La Memoria y la Sangre".

El acto estaba organizado por la Junta Promotora del Homenaje a las víctimas del franquismo de Valencia y contó con la colaboración del Ayuntamiento de Puçol.

Alejandro Mayordomo, maestro del pueblo y coordinador de los preparativos del acto, recordó a los responsables del Ayuntamiento que se encontraban presentes, recogiendo el deseo de numerosos vecinos, que era necesario dejar constancia de este homenaje dedicando una calle, en la que fueron fusilados más de 20 vecinos de Puçol, a todas las víctimas del franquismo.

A continuación intervino el alcalde de Puçol y militante del PSOE, Vicente Cuello, quien señaló que estaba orgulloso, como alcalde y persona, de que también en su pueblo haya llegado este homenaje a las víctimas del franquismo.

Alfons Cervera, poeta, hizo los comentarios sobre el libro y su contenido, señalando su evidente referencia a la historia; una historia que aunque pasada debe servirnos para la reflexión de nuestro hoy y afrontar el futuro.

José Alonso, militante de la CNT y secretario de la Unión local de Puçol, hizo un repaso a su larga vida de luchador, señalando que era necesario que se hiciera justicia.

Intervino a continuación Josep María Rivelles, poeta de Puçol, que compuso para esta ocasión una elegía sobre las circunstancias que rodearon la muerte de García Lorca.

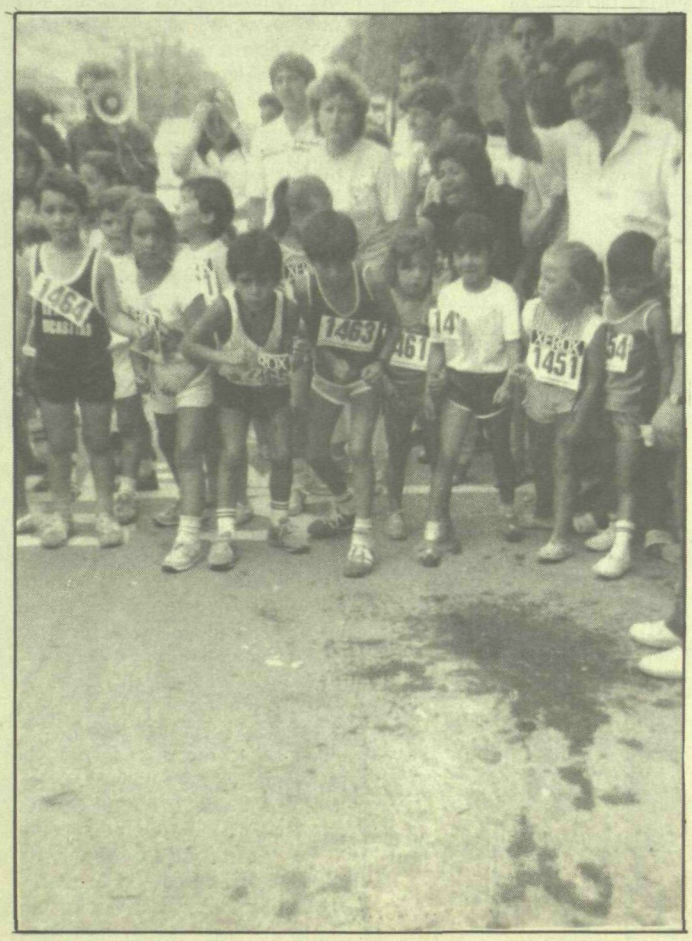
Seguidamente tomó la palabra Sergio González, del Comité del País Valenciano del PCE (m–l) y miembro de la Junta Promotora Estatal, que señaló que tampoco el gobierno PSOE ha dado un sólo paso para condenar al régimen franquista y que es necesario seguir luchando por esa condena para avanzar en el presente.

El médico y poeta Vicente Carrasco recitó varios poemas, entresacados de su libro, editado en la clandestinidad, "El muro levantado", que llenaron de emotividad y aplausos la sala.

Por último, Manel Alonso, joven poeta del pueblo, al que acompañaba un guitarrista, dio un pequeño recital de poesía musicado en lengua catalana.

¡DEPORTE POPULAR!

Tercer Cross Popular en homenaje a Libardo Mora Toro en la localidad madrileña de Parla



El pasado domingo se celebró en Parla (Madrid) el III Cross en homenaje al luchador comunista y deportista colombiano Libardo Mora Toro, organizado por el PCE(m-l) y la JCE(m-l) con el apoyo de amigos, simpatizantes y la colaboración del club deportivo AVANCE, además del Ayuntamiento, CCOO, PCE y diversos organismos vecinales del barrio.

A la carrera acudieron cerca de 200 participantes de diversos lugares: Leganes, Madrid, Campo Criptana (Ciudad Real), etc. En un gran ambiente deportivo se puso de manifiesto cómo el deporte no está reñido con la política, y que sólo cuando ésta está al servicio del pueblo se puede conseguir un deporte popular que nos sirva a todos y no a los pocos privilegiados de élite.

Cuando nuestro país se va a gastar miles de millones en preparar la Olimpiada 92 casi la totalidad de nuestros pueblos y ciudades carecen de la más mínima infraestructura deportiva y los grupos deportivos que nacen con el empeño y entusiasmo de la gente de un barrio no tienen la más mínima subvención para desarrollar sus actividades como es el caso del Club Avance de Parla.

Por eso pensamos que es una buena experiencia para desarrollarla en todos los barrios y pueblos.

Una especial mención y abrazo cariñoso de todos los que colaboramos en el Cross merecen la compañera que con sus 62 años corrió los 10 Km. y llegó en segundo lugar o la pequeña Thais de poco más de un año que con chupete incluido corrió 700 metros. Todo un ejemplo a seguir para los que todavía no os habéis incorporado a alguna actividad deportiva.

INTERNACIONAL

COLOMBIA

Insistir en la búsqueda...

(Viene de pág. 8)

La salida política que plantea nuestro Partido ratifica la validez de la exigencia del levantamiento del Estado de Sitio, la desmilitarización de la vida civil, la desintegración de los grupos paramilitares y el castigo a los responsables de crímenes contra el pueblo. En estos momentos adquiere particular significado el reclamo de que la elección de los alcaldes se realice efectivamente en todo el país con plenas garantías. Esto va ligado al respeto al derecho de los ciudadanos para el ejercicio de sus libertades políticas.

En medio de la compleja situación presente es preciso incrementar la lucha política en todas sus formas y centrar la atención en la movilización de las masas para enfrentar la acción gubernamental, que pretende frenar por todos los medios el ascenso y la expansión de las luchas populares.

IRAN

Salvemos a Hamid Chitgar...

(Viene de pág. 8)

en la incertidumbre, sin noticias suyas.

PRIMERA HIPOTESIS

Aunque el cónsul alemán en Estrasburgo ha declarado oficialmente que Hamid no se encuentra en manos de la policía, y los oficiales austriacos han hecho lo mismo, no se excluye la posibilidad de que Hamid haya podido ser detenido en la frontera por la policía bávara, por alguna razón, y que ésta lo oculte.

SEGUNDA HIPOTESIS

En el caso en que el cónsul alemán haya dicho la verdad, sólo queda una hipótesis sobre la desaparición de Hamid: la acción criminal de los terroristas de Jomeini. Ninguna explicación que no sea el secuestro o el crimen es posible. Si los agentes de la policía secreta iraní, la SAVAMA, lo han matado, han utilizado todas las mañas para hacer desaparecer todo rastro. En el caso en que lo hayan secuestrado y llevado a Irán, es para que denuncie bajo presiones a todas las personas y a todos los amigos políticos, y para tratar de liquidar toda la red internacional. Las prácticas del régimen fascista de Jomeini permiten imaginar estas hipótesis.

Desde las páginas de VANGUARDIA OBRERA nos sumamos a la lucha de este comité para salvar la vida a nuestro camarada Hamid Chitgar.

VANGUARDIA OBRERA

Depósito Legal: M 6836

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1.70 DM, BELGICA: 30 FB, FRANCIA: 4 FF
HOLANDA: 1.75 FI, INGLATERRA: 30 p, SUIZA: 1.50 FS

Irán

Salvemos la vida de Hamid Chitgar

El Comité "Salvemos la vida de Hamid Chitgar", nos ha hecho llegar una carta abierta en la que denuncia la desaparición de este compañero.

¿Deportado? ¿Raptado? ¿Detenido? ¿Secuestrado? ¿Vivimos en un Occidente libre o vivimos en un Occidente salvaje? Esta es la pregunta que se hace la familia y los amigos de Hamid Chitgar, desde el 19 de mayo de 1987. Ese día Hamid cogió su coche para ir de Munich a Viena (Austria). Nunca volvió de ese viaje. Desde entonces se ha perdido todo rastro de él. Tanto la policía bávara como la policía austriaca excluyen la hipótesis de un accidente.

EL FONDO DEL PROBLEMA

Hamid Chitgar, iraní, casado, padre de familia, es un oponente activo a la dictadura de Jomeini. En dos ocasiones escapó de la barbarie en Irán, y se dirigió al extranjero en donde obtuvo el asilo político en Francia. Después de su evasión fue incluido en la lista negra de la SAVAMA, servicio secreto iraní en el extranjero.

Hamid no tiene enemigos personales entre la oposición política iraní, es conocido y apreciado más allá de las fronteras.

El 19 de mayo visitó a un amigo en Munich. Es la última vez que se le vió. No se sabe lo que le ha ocurrido después. ¿Ha sido víctima de un crimen? ¿Está en manos de la policía? No acostumbra a dejar a su familia

(Sigue en pág. 7)

Irak

Por la paz y la democracia

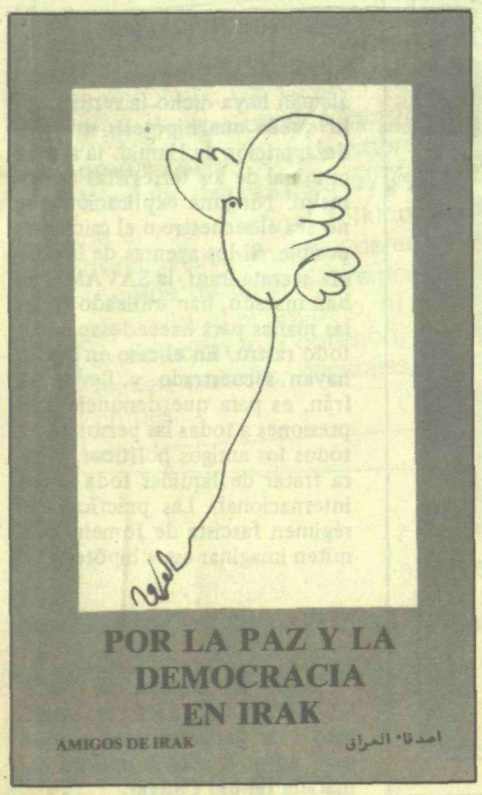
Las violaciones terribles que comete el régimen fascista de Irak, desbordan cualquier imaginación posible; la guerra no es más que el resultado directo de la política racista y fanática del partido del gobierno. Desde que se hizo con el poder, empezó a militarizar la sociedad; a consecuencia de esto el ejército se ha convertido en una clase privilegiada que controla todas las actividades sociales, culturales, etc... Paralelamente liquidó todos los movimientos políticos democráticos y progresistas, para lo cual se sirvió del secuestro, el asesinato, la tortura y la expulsión de familias enteras del país.

Después de siete años de guerra con más de un millón de víctimas, el primer vicepresidente iraquí tiene la desvergüenza de anunciar que el régimen se está preparando para continuar la guerra hasta veinte años más. Nosotros nos preguntamos: ¿Quién va a pagar esto? Irak es un país endeudado con más de ochenta mil millones de dólares, con ocho mil fábricas cerradas dejando en el paro al 35 por 100 de la mano de obra.

Por la paz y la democracia, pedimos:

1. Formar una Comisión Internacional encargada de vigilar los acuerdos de no vender armas a países en guerra, así como ayudas monetarias.
2. Libertad para los presos políticos.
3. Supresión de la tortura y la pena de muerte.

AMIGOS DE IRAK



Pegatina editada por los "Amigos de Irak" en su actividad por la paz y la democracia en ese país y contra el régimen fascista iraquí.

Colombia

Insistir en la búsqueda de una salida política

Publicamos amplios extractos del editorial del número 233 del periódico "Revolución", órgano central del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista), del 24 de junio al 5 de julio.

El agravamiento de la situación política es, sin duda alguna, el hecho más significativo de la realidad actual del país.

(...) En muchas ocasiones, al denunciar el endurecimiento de la política gubernamental, señalamos que necesariamente conduciría a la agudización de los conflictos sociales. Es sabido que cuando la reacción levanta diques con la intención de contener las justas protestas populares, es lógico que éstas se desborden con más fuerza, hasta romper en algunos casos las barreras de contención, en la medida en que los revolucionarios cumplamos nuestro papel orientador.

(...) Algunos dirigentes de la burguesía, con la intención de justificar y estimular las salidas de fuerza, plantean ante el gobierno la alternativa entre la capitulación frente a la guerrilla o la declaratoria de guerra total, sin ocultar su preferencia por ésta, naturalmente. La verdad es que tal dilema es un sofisma de distracción, puesto que el gobierno está comprometido en la aplicación de una política de incremento de la violencia. Si ahora pone el grito en el cielo es porque le conviene para promover la propaganda negra y sustentar la acción sicológica guerrerista que se ajusta a sus propósitos.

A pesar de que aún no ha cumplido su primer año, este es un gobierno decrépito que ejerce un poder arrogante y despectivo y carece por completo de la voluntad de realizar o promover cambios en favor de las masas trabajadoras. Ha escogido la violencia como respuesta frente a la problemática del país y para obstruir las reformas que el pueblo está reclamando con urgencia.

La pérdida de la vigencia de los acuerdos de cese el fuego firmados con las FARC es un hecho irrefutable. La tregua varias veces vencida en sus plazos y muchas veces violada, ha sido sostenida artificialmente; a falta de elementos políticos serios y de respuestas a la problemática social y política, se alimentaba a través del "teléfono rojo", de las visitas oficiales a la sede del secretariado de las FARC en la Uribe, etc.

La tregua nunca ha existido, según afirmó públicamente el ministro de Justicia, en coincidencia con Alvaro Gómez, quien niega de plano el valor jurídico de los acuerdos firmados entre el gobierno y las FARC y afirma que el pacto de tregua no tiene valor legal, ocultando maliciosamente que se trataba de acuerdos políticos, impuestos por las exigencias de la realidad política, que no se podían someter esquemáticamente a la normalidad jurídica.

La acción de las FARC ha sido aprovechada a plenitud para promover con más amplitud una política que ya estaba en marcha. Lo que está a la vista es la acentuación de las medidas y las acciones de fuerza, con una amplia cobertura propagandística. Se puede observar la satisfacción con que la burguesía ha acogido el reforzamiento de la respuesta militar. Lleras Camargo, de los más encopetados caciques del partido liberal, ha resumido esa posición al impulsar la formación de un "bloque solidario de unidad nacional" en torno a las instituciones y de sus fuerzas armadas, complementado con un llamamiento angustioso a filas. Algunos consideran que las fuerzas militares deben convertirse en el factor nucleador de la tal "unidad nacional". Cabe anotar que los grandes medios de comunicación propagan con inusitado entusiasmo esa posición que constituye una amenaza abierta frente a los anhelos de cambios positivos en la realidad del país.

Por su parte, el presidente Barco se ha referido con orgullo a la reorientación del gasto público para cubrir los enormes requerimientos de presupuesto militar, aunque es de público conocimiento que este renglón siempre ha contado con amplias asignaciones presupuestales, en una situación de privilegio frente a las partidas que corresponden a la salud, a la educación y otros servicios públicos.

Al criticar la ambigüedad de los acuerdos firmados con las FARC, el señor Barco ha puesto énfasis en la exigencia del desarme de las guerrillas, con la promesa oficial de que el gobierno ofrece garantías verificables para el proceso de desmovilización, desarme y reincorporación a la vida civil de los guerrilleros. Dicho en palabras del consejero presidencial Ossa Escobar, "si no hay entrega de armas no habrá tregua", como ha ocurrido en la práctica; por cierto, ha desaparecido del lenguaje oficial el planteamiento de la reconciliación que anteriormente se había convertido en un señuelo del llamado proceso de paz. La postura arrogante y unilateral asumida por el gobierno estimula el incremento de la violencia reaccionaria, sea oficial o privada. Ante esa realidad, son completamente inaceptables las exigencias que pretende imponer el gobierno, que por cierto, no está en condiciones de exigir nada, entre otras cosas porque nadie cree en él, ni en su capacidad de cumplir.

(...) Consideramos oportuno insistir en la búsqueda de una salida política, que no pasa por la rendición de las guerrillas ni por la aceptación de las condiciones unilaterales y desmedidas que pretende imponer el gobierno.

(Sigue en pág. 7)